

Notulen interne vergadering MR Delta vmbo

29-01-2026	-	18:30	-	Delta vmbo
Aanwezigen: Sjoerd den Dekker, Mark Mobach, Maarten Selten, Marion Jacobs, Marleen Kroon, Vinz van Lierop, Thijs van Rijsingen				
Afwezigen: Audrey Basten, Marike Elings				

	Notulen
1	Opening vooroverleg – zonder schoolleiding
2	Te bespreken stukken <ul style="list-style-type: none">- Voorstel om leerlingenstatuut te parkeren gezien opmerkingen LMR.

3	<p>Opening overleg – met schoolleiding</p>
4	<p>Mededelingen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Schoolleiding <p>Kaderopleiding</p> <ul style="list-style-type: none"> - MR <p>Oplegger lessentabel ontbreekt. Wordt later getoond door SL.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ouders <ul style="list-style-type: none"> - Leerlingen <p>Leerlingen willen graag leerlingenstatuut parkeren vanwege hoeveelheid opmerkingen. Voorstel om in te stekken met de hoeveelheid wijzigingen nu en dan later opnieuw om de tafel te zitten.</p> <p>Zorgen omtrent vak Nederlands. Cijfers laag gemiddelde en daardoor risico vanwege belang van het vak.</p>
	<p>Notulen vastleggen en bespreking actielijst</p> <ul style="list-style-type: none"> - Notulen goedgekeurd.
6	<p>Sociale veiligheidsbeleid (ingestemd)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sociale veiligheid - Anti-pest protocol (ter advies) - (positief advies) - Calamiteitenplan (ter info) - Verzuimbeleid (ter info) <p>De MR bespreekt de stukken ter instemming (dMR). Ten aanzien van herstelgericht sanctioneren wordt aangegeven dat het begrip meer duiding nodig heeft. In het document worden veel abstracte termen gebruikt, die pas duidelijk worden wanneer meerdere stukken samen worden gelezen. De suggestie wordt gedaan om een legenda of begrippenlijst toe te voegen. Vanuit de LMR wordt aangegeven dat herstelrecht zonder duidelijke kaders lastig uitvoerbaar is, met name voor leerlingen met autisme.</p> <p>Bij het antipestprotocol is vastgesteld dat de opmerkingen vanuit de studiemiddag van het personeel zijn verwerkt. Er wordt aandacht gevraagd voor Bijlage 2: hoe deze handreiking concreet wordt ingezet en gedeeld binnen de school. Het idee</p>

	<p>wordt genoemd om dit te koppelen aan de meldknop. Vanuit leerlingen wordt de vraag gesteld hoe wordt omgegaan met de meeloper.</p> <p>Bij het calamiteitenplan wordt voorgesteld om in de algemene communicatie rekening te houden met verschillende situaties en doelgroepen. Op pagina 19 wordt opgemerkt dat de tekst deels in de gebiedende wijs is opgesteld; het is belangrijk dát er gehandeld wordt, maar de manier waarop moet afhankelijk blijven van de situatie. Op pagina 22 wordt gevraagd om verduidelijking van de term 'directie', aangezien deze meerdere keren wordt gebruikt. Daarnaast wordt gevraagd hoe een disciplinaire regeling richting ouders van leerlingen wordt vormgegeven. Tot slot wordt toegelicht dat het afsluiten van lokalen aan de binnenkant niet meer is opgenomen omdat dit niet mogelijk is, niet de intentie heeft en niet verplicht is. Alle feedback vanuit de studiedag personeel is verwerkt in de huidige versie van de stukken.</p>
7	<p>Leerlingenstatuut</p> <p>Zie mededelingen. Graag samen afspraak maken per 30-1-2026.</p>
8	<p>Lessentabel 2026-2027 (Ingestemd)</p> <p>De dMR bespreekt het stuk ter discussie, met tussentijdse instemming op onderdelen. OMR licht toe dat tekstueel is aangepast van zes naar vijf uur leerpleinen. De organisatie hiervan wordt nog besproken. In leerjaar 1 vervalt de mentorles en wordt dit het groepskompas. De mentor vult deze tijd in met mentorsprekken. Gezamenlijke driehoeksgesprekken en de vakkenpakketkeuze blijven onderdeel van de mentortaken. Sociale veiligheid wordt onder andere besproken binnen het groepskompas.</p> <p>De inzet van ICT is op dit moment onvoldoende geëvalueerd. Er wordt aangegeven dat in het volgende schooljaar opnieuw een nulmeting wordt uitgevoerd om in beeld te brengen wat het afgelopen jaar heeft opgeleverd. De relatie tussen vier en zes uur leerpleinen en een eventuele inzet van ICT (twee lessen per uur in plaats van één, over het gehele jaar) wordt nog verder onderzocht.</p> <p>Voor het vak Nederlands wordt benoemd dat de uren door personele problematiek niet volledig tot hun recht zijn gekomen. Positief voor leerlingen is de wijziging binnen BTE/HV: leerlingen kunnen pas in leerjaar 4 een definitieve keuze maken. Het verschil zit in het 2D/3D-praktijkexamen binnen BV; het theorie-examen blijft gelijk. Deze aanpassing geeft leerlingen een half jaar langer om te kiezen. Hoewel dit administratief extra werk oplevert, wordt dit als leerlingvriendelijk en positief beoordeeld. Aandachtspunt blijft het op niveau houden van de uren na het volgende schooljaar.</p>

9	<p>Ondersteuningsplan 2026-2029</p> <p>De dMR bespreekt het onderwerp inclusief onderwijs, waarbij OMR aangeeft dat extra onderbouwing en verduidelijking wenselijk zijn. Vanuit het bevoegd gezag/schoolleiding (SNM) wordt toegelicht dat er €60.000 beschikbaar is vanuit ACT en dat de school zelf €80.000 bijdraagt. Dit zal in de toekomst merkbaar zijn. De intentie is om hetzelfde aanbod te blijven bieden, maar het is niet uit te sluiten dat ouders en leerlingen dit gaan merken. De voorkeur is om de beschikbare middelen te verdubbelen. Op de vraag vanuit OMR of de school hierin uniek is, geeft het bevoegd gezag/schoolleiding aan dat dit niet het geval is. Met name b/k-scholen worden hierin voorgetrokken; locatie Molenstraat ervaart dezelfde situatie.</p>
10	<p>VBO Profiel</p> <p>Vanuit het bestuur is aangegeven dat er andere keuzes zijn gemaakt rondom de kaderopleiding, waarbij is gekeken naar uitstroommogelijkheden. Dienstverlening & Producten (DnP) wordt toegelicht als het breedste profiel van Nederland, met onderdelen als catering, dienstverlening, ICT en zorg. Dit profiel past beter bij de school en haar leerlingen. Hoewel andere scholen in de omgeving ook DnP aanbieden en het daardoor geen primaire onderscheidende keuze is, sluit de inhoud beter aan bij de visie van de school. Uitgangspunt is dat de school al haar leerlingen een diploma wil laten behalen. Leerlingen die instromen moeten een reële kans hebben om een diploma te halen, en de school zal zich maximaal inzetten om dit te laten slagen. Ter onderbouwing wordt benoemd dat het doorstroompercentage 161% bedraagt en dat 60% van de leerlingen beter presteert dan het oorspronkelijke advies. Aangegeven wordt dat geen andere school hierin vergelijkbare resultaten behaalt.</p>
11	<p>LC Ruimte en procedure Geen vragen op toelichting</p>
12	<p>Begroting 2026 en daarna</p> <p>Ter info gedeeld, geen vragen op informatie.</p>
13	<p>Beleid uitgesteld publiceren van cijfers</p> <p>De schoolleiding geeft aan dat ouders en leerlingen vooraf zijn geïnformeerd over de communicatie, maar dat dit niet geheel goed is verlopen. Inmiddels wordt merkbaar meer rust ervaren. Vanuit JCM wordt benoemd dat er vooraf rumoer was en wordt opgemerkt dat resultaten na de laatste toets pas na de toetsweek worden gepubliceerd. Na afloop van de toetsweek mogen resultaten worden gedeeld, zodat leerlingen weten of zij een herkansing moeten doen. Vanuit het bevoegd gezag/schoolleiding wordt aangegeven dat resultaten bewust niet kort voor of na het weekend worden gepubliceerd vanwege de mogelijke impact op de gemoedstoestand van leerlingen. Daarnaast wordt benoemd dat ouders berichten vaak eerder lezen dan leerlingen en dat leerlingen nu meer eigenaar zijn gemaakt van hun resultaten. De publicatiemomenten blijven op vaste dagen en tijden; verdere aanpassingen zijn niet mogelijk.</p>

	<p>Vanuit OMR wordt aangegeven dat het onderwerp timing van communicatie is geagendeerd voor de ouderraad. Vanuit LMR wordt voorgesteld om de herkansing in de tweede week na de toetsweek te laten plaatsvinden in plaats van de week erna, in verband met voorbereidingstijd. Daarbij wordt aangegeven dat dit moet worden getoetst aan het leerlingenstatuut.</p>
14	<p>Evaluatie telefoonbeleid</p> <p>De dMR wordt geïnformeerd over SC3. Vanuit OMR wordt aangegeven dat de handhaving aangescherpt mag worden, omdat deze nu afhankelijk lijkt van wie er toezicht houdt en wat er wordt gezien. Vanuit het bevoegd gezag/schoolleiding wordt benadrukt dat de school geen politierol wil aannemen. Vanuit LMR wordt opgemerkt dat leerlingen aan het begin van het schooljaar hun telefoon in het kluisje mogen leggen. Het bevoegd gezag/schoolleiding geeft aan dat de regels zijn aangescherpt en omgedraaid. Inmiddels beschikt iedere leerling over een kluisje. Afspraak is dat alle telefoons in het kluisje worden gelegd en dat leerlingen zonder kluissleutel deze ophalen bij aanvang van de dag.</p>
15	<p>Positieve groepsvorming</p> <p>De dMR bespreekt de meldingen via de meldknop, waarbij wordt vastgesteld dat veel meldingen samenhangen met groepsvorming tot en met de kerstperiode. Vanuit OMR wordt aangegeven dat concrete voorbeelden nog worden gemist, maar dat het stuk inhoudelijk goed in elkaar zit en als concept sterk is. De focus ligt in eerste instantie op de overgang van leerjaar 1 naar 2; voor leerjaar 3 moet de uitwerking nog plaatsvinden. Vanuit het bevoegd gezag/schoolleiding wordt bevestigd dat dit onderdeel nog verder moet worden uitgebouwd en dat clustering het lastiger maakt om groepen als geheel te benaderen. Op de vraag naar voorbeelden van het groepskompas en groepsvorming wordt aangegeven dat deze er momenteel nog niet zijn. Vanuit JCM wordt toegelicht dat hieraan wordt gewerkt, inclusief een compleet programma met getrainde begeleiders. Links naar ondersteunende materialen, zoals GRIPP, kunnen worden gedeeld. Het uitgangspunt is dat de aanpak niet stopt bij de leedrempel, maar doorleeft binnen het gehele team. Dit uitgangspunt komt al duidelijk terug in het stuk. Op termijn volgen aanvullende aanpassingen in het pestprotocol. De aanpak wordt als helpend gezien binnen de formatiestroom.</p>
16	<p>Rondvraag</p> <p>In de rondvraag brengt LMR het punt in om catering terug te krijgen en stelt daarnaast een vraag over het sociale veiligheidsbeleid. OMR brengt het leerlingenstatuut en catering onder de aandacht. Vanuit RIJT wordt aangegeven dat de stukken duidelijk zijn, maar veel tekst bevatten en daardoor veel leeswerk vragen; hiervoor worden complimenten uitgesproken.</p> <p>Vanuit OMR wordt specifiek gevraagd naar artikel 27.2 van het leerlingenstatuut, met de vraag of de school verantwoordelijk is voor het zoeken van een andere school of dat de verwijderde leerling dit zelf moet doen. Daarnaast wordt benoemd dat gesprekken met de catering lopen; op korte termijn volgt een presentatie vanuit</p>

	<p>Lisa en Ubachs en staat een presentatie van de leerlingenraad gepland richting de schoolleiding.</p> <p>Vanuit het bevoegd gezag/schoolleiding (SNM) wordt toegelicht dat de kledingregel is ingebracht vanuit het personeel (BBB), waarbij billen, buik en borst niet zichtbaar mogen zijn. Het personeel ervaart dit als een gewenste regel; het bevoegd gezag deelt dit standpunt niet. Afsproken is dat dit verder wordt besproken in de ouderraad en de leerlingenraad. Daarnaast wordt toegelicht dat petten verboden zijn, mede vanwege bedekkende middelen bij camerabeelden en vanuit sociale normen en fatsoen.</p>
17	Sluiting vergadering (+/- 21:05u)

Actielijst		
1.	- Bekijken legenda voor woorden sociaal veiligheidsplan	SNM
2.	- LMR/LR gaat in gesprek met SL omtrent de catering	LMR
3.	- Bekijken deadline nakijktijd toetsen (5 of 10 dagen)	LMR/SNM
4.	- BBB-regel (kledingvoorschriften) wordt besproken in OR/LR en bevindingen besproken met SNM	OMR/LMR

Besluitnummer	Besluit omschrijving	ADV	INS	ADV	INS	ADV	INS
		PG	PG	LG	LG	OG	OG
25092025-01	Leerlingenstatuut				X		
25092025-02	Reglement deelraad		X		X		
25092025-03	PTA		X		X		-
20112025-04	Internationaliseringsbeleid		X		X		X
20112025-05	Aanpassing PTA biologie lj3		X		X		X
18122025-06	Aanpassing PTA economie lj3		X		X		X
29012026-01	Sociale veiligheidsbeleid		X		X		X
29012026-02	Anti-Pest Protocol	X		X		X	
29012026-03	Lessentabel 2026-2027		X		X		X
29012026-04	Leerlingenstatuut						